



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-11675/2017

02 марта 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 26.02.2018.

Определение в полном объеме изготовлено 02.03.2018.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Артемьевой О.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сиваковой Л.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего
Подлесного Сергея Витальевича Титкова Алексея Владимировича о завершении
процедуры реализации имущества гражданина
по делу по заявлению должника - Подлесного Сергея Витальевича, г. Брянск, о признании
его несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании представителей:
от должника: не явились,
финансовый управляющий Титков А.В., паспорт,
иные лица, участвующие в деле о банкротстве: не явились;

УСТАНОВИЛ:

Подлесный Сергей Витальевич (16.12.1983 года рождения, уроженец п. Воргашор
г. Воркута Республики Коми, зарегистрирован по адресу: г. Брянск, пр-т Московский,
д.89, кв. 28; номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования
136-448-179 76, ИНН 325400030095) обратился в арбитражный суд с заявлением о
признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 25.08.2017 заявление Подлесного С.В. принято к
производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 03.10.2017 (резюлютивная часть решения оглашена 26.09.2017) Подлесный Сергей Витальевич признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Данным решением назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, а также вопроса о завершении или продлении процедуры реализации имущества Подлесного С.В.

21.02.2018 финансовый управляющий Титков А.В. направил в адрес суда отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества от 21.02.2018, анализ финансового состояния должника и заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, финансовым управляющим представлено ходатайство о выплате фиксированного вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета суда.

Таким образом, в судебном заседании рассмотрен отчет финансового управляющего должника Титкова А.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника - Подлесного С.В., а также вопрос о завершении процедуры реализации имущества должника и ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения.

Иные лица, надлежащим образом уведомленные о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), в судебное заседание не явились, своих представителей не направили.

От уполномоченного органа поступило ходатайство о проведении судебного заседания в отсутствие его представителя.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся иных представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании финансовый управляющий отчитался о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника поддержал в полном объеме, указал, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены, поддержал ранее направленное в

адрес суда ходатайство о выплате финансовому управляющему с депозитного счета вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Согласно представленному отзыву, уполномоченный орган не возражал относительно удовлетворения заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника.

Выслушав пояснения присутствующего в судебном заседании финансового управляющего, исследовав материалы дела, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании решения арбитражного суда от 03.10.2017 (резюмирующая часть решения оглашена 26.09.2017) должник - Подлесный Сергей Витальевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Сообщение о признании Подлесного С.В. несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 192 от 14.10.2017 и включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 29.09.2017 (№ сообщения 2120578).

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедур банкротства в реестр требований кредиторов Подлесного С.В. включены требования кредиторов в сумме 2 681 968 руб. 81 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – 47 386 руб. 66 коп., третья очередь – 2 634 582 руб. 15 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве арбитражным управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Подлесного С.В. отсутствует.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина на основной счет должника поступили денежные средства в сумме 13 903 руб. 70 коп. (перечислены УПФР в Фокинском районе г. Брянска в пользу должника, поскольку Подлесный С.В. является получателем ежемесячной денежной выплаты в размере 2 780 руб. 74 коп. как ветеран боевых действий).

В материалы дела представлен акт приема-передачи денежных средств от 07.02.2018, согласно которому финансовый управляющий выделил должнику из конкурсной массы денежные средства на общую сумму 13 903 руб. 70 коп. на оплату личных нужд.

Кроме того, как следует из отчета финансового управляющего, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника, финансовым управляющим было установлено имущество должника в виде денежных средств на общую сумму 392 руб. 63 коп., в том числе: остатки денежных средств на счетах должника в кредитных организациях:

- в филиале «Газпромбанк» (АО) в г. Туле. остаток денежных средств на счете № 40817810200040000674 составляет 342 руб. 79 коп., на счете № 40817810200600692821 - 34 руб. 10 коп. (справка от 07.10.2017);

- в Среднерусском банке ПАО Сбербанк остаток денежных средств на счете № 40817810008000214210 составляет 15 руб. 74 коп. (справка от 11.10.2017).

В судебном заседании финансовый управляющий пояснил, что остатки денежных средств на счета должника, открытых в кредитных организациях в настоящее время заблокированы, и будут переданы должнику при завершении процедуры реализации имущества в качестве суммы, подлежащей выплате на оплату личных нужд должника.

23.01.2018 финансовый управляющий должника Титкова А.В. обратился с ходатайством об исключении из конкурсной массы должника доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Красивая жизнь», составляющую 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Красивая жизнь» в размере 4 900 руб.

Ходатайство финансового управляющего Титкова А.В. об исключении из конкурсной массы имущества гражданина мотивировано тем, что ООО «Красивая жизнь» не имеет активов, финансово-хозяйственную деятельность не осуществляет, при этом расходы на проведение торгов по реализации данного имущества превысят доход от его реализации.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 22.02.2018 из конкурсной массы Подлесного С.В. исключена доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Красивая жизнь» (ИНН 3254513428; ОГРН 1123256013870), составляющую 49 % уставного капитала общества номинальной стоимостью 4 900 руб.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 13 009 руб. 98 коп.

Из отчета финансового управляющего усматривается, что сумма текущих обязательств должника составила 0 руб.

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Согласно отчету финансового управляющего, иное имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует. В подтверждение данного вывода финансовым управляющим представлены письма: Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Брянской области от 09.10.2017 № 05/860, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Брянской области» от 09.10.2017 № 774-1-7, МРЭО ГИБДД УМВД России по Брянской области от 13.10.2017 № 20/2879, а также уведомление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 29.11.2017 № 00-00-4001/5839/2017-4418.

Сведения о наличии имущества, зарегистрированного за супругой должника - Подлесной Еленой Владимировной и являлось бы совместно нажитым имуществом (пункт 1 статьи 34 Семейного кодекса РФ), в соответствии с представленными в материалы дела ответами регистрирующих органов, также отсутствуют.

В подтверждение данного факта в материалы дела представлено уведомление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 21.02.2018 № 00-00-4001/5173/2018-1411 об отсутствии сведений об объектах недвижимости, зарегистрированных за Подлесной Е.В.

На дату рассмотрения дела расчетные счета должника закрыты, документы, подлежащие передаче на государственное хранение в архив, не выявлены.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества должника Подлесного С.В. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Финансовым управляющим Титковым А.В. заявлено требование о выплате ему вознаграждения в размере 25 000 руб. путем перечисления денежной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по указанным реквизитам: номер счета 40817810508001920812, банк получателя - Брянское отделение № 8605 ПАО Сбербанк г. Брянск, БИК 041501601, к/с 30101810400000000601, КПП 325702001, ИНН 7707083893, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на

возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, Подлесный С.В. внес в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером Брянского отделения № 8605 филиала № 115 от 30.01.2017 на сумму 25 000 руб.

В этой связи, требование финансового управляющего Титкова А.В. о выплате ему единовременного вознаграждения в сумме 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества должника - Подлесного С.В., путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам, является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника - Подлесного Сергея Витальевича (16.12.1983 года рождения, уроженец пос.Воргашор гор.Воркута Республики Коми, зарегистрирован по адресу: г.Брянск, пр-т Московский, д.89, кв.28; СНИЛС № 136-448-179 76; ИНН 325400030095).

Освободить Подлесного Сергея Витальевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

Взыскать с Подлесного Сергея Витальевича (16.12.1983 года рождения, уроженец пос.Воргашор гор.Воркута Республики Коми, зарегистрирован по адресу: г.Брянск, пр-т Московский, д.89, кв.28; СНИЛС № 136-448-179 76; ИНН 325400030095) в пользу Титкова Алексея Владимировича (номер счета 40817810508001920812, банк получателя - Брянское отделение № 8605 ПАО Сбербанк г. Брянск, БИК 041501601, к/с 30101810400000000601, КПП 325702001, ИНН 7707083893, ОКПО 02790271, ОГРН 1027700132195) 25 000 руб. 00 коп. - вознаграждение финансового управляющего, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Прекратить полномочия финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула) в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

О.А.Артемяева